

КІЕВСКІЯ

н 5313-48

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го мая. № 10. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О НАЧАЛѢ КНИГОПЕЧАТАНІЯ ВЪ КІЕВѢ МНИМОМЪ И ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМЪ.

Полѣтка уже, какъ въ руской библіографіи состоялось и утвердилось положительное свѣдѣніе о началѣ книгопечатанія въ Кіевѣ—съ 1616-го года, и первопечатною книгою признанъ *Часословъ*, изданный въ Печерской лаврѣ 1617 года.

Основаніемъ лаврской типографіи послужила типографія *Стратинская*, оставшаяся безъ дѣйствія по смерти своего учредителя «благороднаго Θεодора Юрьевича Балабана» (†1606 г.), и купленная для печерской лавры достопамятнымъ ея архимандритомъ, Елисеємъ Плетенецкимъ. Объ этомъ ясно говорится въ двухъ тогдашнихъ кіевскихъ книгахъ (*Възерункъ* 1618 г. и *Аноологіонъ* 1619 г.)

Но въ прошломъ восемнадцатомъ вѣкѣ, богатомъ на историческія предположенія и выдумки, повелось и велось неправильное мнѣніе о книгопечатаніи въ Кіевѣ: будто оно началось еще въ первую треть *шестнадцатого* вѣка, въ

типографіи, подаренной Печерской лаврѣ 1531 г., княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ.

Кто первый пустилъ въ ходъ такое сказаніе, намъ не извѣстно... Но русскіе книголюбцы еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія усмотрѣли, что это сказаніе — небывальщина; не нашлось ни одной книги, напечатанной въ Кіевѣ въ шестнадцатомъ вѣкѣ, да и въ самомъ городѣ Острогѣ учреждена была типографія не раньше 1578-го года, заботою князя Константина Константиновича Острожскаго, воеводы кіевского. Нѣкоторые (какъ на примѣръ, архимандритъ Амвросій Орнатскій въ 1807 г.) думали было славнымъ именемъ сего князя замѣнить не менѣе славное имя отца его, великаго гетмана Литовскаго, погребеннаго въ Печерской церкви (1533 г.); — такъ думали они въ томъ предположеніи, что типографія князя Константина Константиновича досталась Печерской лаврѣ — въ годъ его кончины, и потому хотѣли приурочить начало Кіевского книгопечатанія къ 1608-му году. Но предположеніе это было также не впопадъ; ибо книгопечатаніе въ Острожской типографіи продолжалось и по кончинѣ ея учредителя, при его сынѣ, Янушѣ Константиновичѣ, каштелянѣ Браковскомъ, какъ о томъ свидѣтельствуєтъ книга *Часословъ*, — «повелѣніемъ» этого князя напечатанная въ Острогѣ, двумя изданіями, 1612 года. Наконецъ, въ двадцатые годы нынѣшняго столѣтія, утвердилось вышеприведенное мною *положительное* свѣденіе о началѣ кіевского книгопечатанія, изслѣдованіями митрополита Евгенія, Кеппена и П. М. Строева. Сказаніе прошлаго столѣтія повторено было въ Кіевѣ — въ послѣднемъ изданіи прежняго «краткаго описанія Кіевопечерскія Лавры», напечатанномъ 1817-го года, гдѣ при имени архимандрита *Протасія* (извѣстнаго въ 1535 году) сказано: «при семъ за-

ведена типографія въ Лаврѣ». (стр. 141). Но Евгеній въ своемъ «Описаніи Киевопечерской Лавры» — справедливо замѣтилъ о томъ сказаніи, что оно — «не имѣетъ никакого основанія». Но вотъ, оно снова прокидается въ нынѣшнее время.

Въ 1866 году кievскій священникъ Павелъ Троцкій напечаталъ двѣ статьи свои «о типографіи киевопечерской Лавры» («Краткій очеркъ» — въ 9-мъ номерѣ Киевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, — и пространную статью — въ Трудахъ Киевской Академіи, кн. 5 и 6.) Тамъ онъ представилъ нѣсколько неизвѣстныхъ доселѣ и любопытныхъ свѣдѣній о судьбѣ лаврской типографіи, прежней и новѣйшей, заимствованныхъ имъ изъ ея архива; и за эти свѣдѣнія нельзя не благодарить его. Что же касается до начала лаврской типографіи, то о немъ рассуждаетъ онъ *на-трое*, слѣдующимъ образомъ.

Во первыхъ — онъ признаетъ за *вѣроятное*, что мысль о заведеніи лаврской типографіи восходитъ къ концу 16-го столѣтія, когда патріархъ Іеремія въ 1588 году «на обратномъ пути, бывши въ Кіевѣ», благословилъ тѣмъ же благожеланіемъ и Печерскую Лавру.

Хотя это *вѣроятіе* о. Троцкій заимствовалъ у Евгенія; но мы знаемъ уже навѣрное, что патріархъ Іеремія совсѣмъ не былъ въ Кіевѣ; да и въ извѣстной грамотѣ его, данной Печерской Лаврѣ 1592 года, нѣтъ и помину о типографіи.

Во-вторыхъ — о. Троцкій признаетъ за *несомнѣнное*, что лаврская типографія восходитъ по времени своего основанія, хоть къ послѣднимъ днямъ жизни Константина Константиновича Острожскаго, который умеръ въ Кіевѣ 1608 года, а «можетъ быть даже и погребенъ тутъ».

Здѣсь опять напрасное отступленіе отъ исторической

дѣйствительности. Князь К. К. Острожскій, скончавшійся 13-го февраля 1608 года, погребенъ въ Острогѣ, въ своей Замковой Богоявленской церкви; а въ его Острожской типографіи продолжалось еще книгопечатаніе и послѣ его кончины, какъ замѣчено выше.

Въ-третьихъ — признавъ за несомнѣнное начало лаврской типографіи 1608-й годъ, о. Троцкій говоритъ еще вотъ что: «слишкомъ уважая древнее преданіе о началѣ лаврской типографіи, такъ ясно и хорошо обставленное, мы надѣемся, что своимъ мнѣніемъ сдѣлали поворотъ къ его оправданію. Можетъ-быть современемъ найдутся книги лаврской печати шестнадцатаго столѣтія, или другія данныя, которыя поведутъ и къ совершенному оправданію почтеннаго преданія; въ этомъ мы не теряемъ надежды».

Что же если бы эта надежда о. Троцкого дѣйствительно оправдалась?.. Тогда бы и то, что призналъ онъ за *вѣроятное*, и то, что называлъ онъ *несомнѣннымъ*, оказалось бы невѣрнымъ и напраснымъ! Да и зачѣмъ называть *древнимъ преданіемъ* то, что принадлежитъ къ вымысламъ прошлаго столѣтія, столь не сходнымъ съ ясными свидѣтельствами предшедшаго 17-го вѣка?...

Такимъ образомъ все разсужденіе о. Троцкого, въ которомъ онъ желалъ совмѣстить три прежнія уже отвергнутыя наукою, предположенія о началѣ лаврской типографіи, оказывается несостоятельнымъ и напраснымъ. Назвавъ *несостоятельнымъ* начало типографіи лаврской въ 1608 году, онъ не усумнился внести въ число *первопечатныхъ* Кіевскихъ книгъ такія *четыре* книги, о которыхъ не было еще и помину въ библиографіи, и которыя онъ вычиталъ въ новѣйшихъ описяхъ старыхъ книгъ, не озаботясь повѣрить показаніе тѣхъ описей самими книгами, присланными изъ

приходскихъ церквей въ Петерскую Лавру. Таковы у него

1) *Миняя общая*, 1608 года.

2) *Псалтурь*, 1609 года.

3) *Триодъ постная*, 1615 года.

4) *Триодъ постная*, 1618 года.

Не ограничась ими, о. Троицкій включилъ въ свой списокъ первопечатныхъ кievскихъ книгъ еще *два*, которыя поименованы были въ каталогахъ Василія Сопикова 1813 года, но тамъ же не были признаны за достовѣрныя.

5) *Канонникъ*, 1614 г., взятый Сопиковымъ изъ писменнаго каталога Московской духовной типографіи, съ такою оговоркою въ предисловіи: «чего однакожь, не выдавъ оной, утверждать не смѣю». А позднѣйшій Московскій библиографъ, покойный В. М. Ундольскій, говоритъ, что въ бібліотекѣ Московской синодальной типографіи—нѣтъ и не было этой книги, и прибавляетъ: «смѣло можемъ назвать это показаніе Сопикова—недоразумѣніемъ». (См. въ Хронологическомъ Указателѣ М. 1871 г., *очеркъ славяно-русской библиографіи*, стр. 29).

6) *Акаѣстъ св. великомученицы Варвары*, 1639 года.—Всѣ эти *шесть* книгъ, взятые на вѣру изъ каталоговъ рукописныхъ, можно отнести къ недоразумѣніямъ библиографическимъ и нельзя принять ихъ въ число старопечатныхъ изданій кievскихъ. Что же касается до *поворота* къ прежнему сказанію о началѣ книгопечатанія Кievскаго, будто-бы еще въ шестнадцатомъ вѣкѣ,—то мы замѣтили такойже поворотъ и въ богатой содержаніемъ статьѣ достопочтеннаго о. архимандрита Леонида: «Описаніе Славянорусскихъ рукописей Воскресенскаго монастыря, Новымъ Іерусалимомъ именуемаго,» напечатанной въ первой книгѣ *Чтеній*, 1871 года. Въ его замѣткахъ о старопечатныхъ

книгахъ тогоже хранилища, поименовано десять *Кіевскихъ* изданій и между ними первое:

Тріодь постная (безъ выходнаго листа) съ надписью по листамъ, относящеюся къ 1562 году: «лѣта 7070 далъ книгу сію въ домъ чудному Богоявленію старецъ Севастьянъ, митрополичъ ключникъ.» По этой надписи очевидно, что та *Тріодь Постная* принадлежитъ къ изданіямъ *шестнадцатаго* вѣка; но чтобы она принадлежала къ изданіямъ *кіевскимъ*, того не видно и изъ слѣдующихъ словъ о. Леонида:

«*По примѣтамъ*, это одно изъ первоначальныхъ изданій лаврской типографіи, устроенной княземъ Острожскимъ въ 1531 году.»

Безъ *выходнаго листа*, на которомъ могли быть означены время и мѣсто печати, ближайшими *примѣтами* моглибы служить *шрифтъ* и *бумага*; по нимъ та *тріодь постная* оказалась—бы, вѣроятно, одинаковою съ которымъ-либо изъ трехъ изданій этой книги, напечатанныхъ въ разныхъ мѣстахъ до 1562 года. Сказаніе же объ устроеніи лаврской типографіи въ 1531 году, княземъ К. И. Острожскимъ, есть выдумка, отвергнутая еще въ началѣ нынѣшняго вѣка русскими книговѣдцами, въ томъ числѣ и Сопиковымъ.

Единственною *примѣтою* въ той надписи остается упомянутый въ ней «домъ чуднаго *Богоявленія*.»

О. Леонидъ говоритъ: «здѣсь надобно полагать церковь *Богоявленскаго монастыря*, при которомъ въ 1589 году основалась школа, по благословенію патріарха *Теофана*.»

Нѣтъ никакой надобности, ни даже исторической справедливости, полагать это. Въ Кіевѣ до 1651 года не вид-

но ни Богоявленской церкви, ни монастыря при ней, ни школы, ни изъ одного письменнаго памятника тѣхъ временъ (какъ это объяснено въ моемъ изслѣдованіи «О первыхъ временахъ Кіевскаго Богоявленскаго Братства»). Предполагаемое благословеніе Іереміи на основаніе Богоявленской школы остается для нея только *возможностію*, еще не нашедшему себѣ оправданія въ свидѣтельствахъ тогочасныхъ. Что-же касается до «дома чуднаго Богоявленія», упомянутаго въ надписи, то въ немъ прежде всего можно полагать знаменитый Богоявленскій храмъ въ Острогѣ, принадлежавшемъ князю Константину Константиновичу, бывшему тогда (т. е. въ 1562 г.) уже воеводою Кіевскимъ.

Въ замѣткѣ о. Леоніда находится случайная обмолвка: вмѣсто бывшаго на мысли Патріарха *Іереміи*, поставлено имя патріарха *Оеофана*. И какъ оно кстати!

Оеофанъ, довольно долго гостившій въ предѣлахъ Кіева; возстановивъ здѣшнюю православную митрополию, утвердилъ своимъ благословеніемъ недавнее братство, и монастырь, и школу, при церкви Богоявленской, заложеной въ началѣ 1616 года. Въ его-же грамотѣ, данной Печерскому монастырю 1620 года, упоминается между прочимъ и о Печерской *типографіи*, но какъ объ учрежденіи недавнемъ: «Благохвально же къ тому и въ типографскомъ дѣлѣ, разсѣяніе въ общую пользу воѣхъ христіанъ слова Божія изданіемъ книгъ. Сія вся и иная *начинанія* и дѣянія, яже суть ко спасенію, преподобнаго архимандрита *Елисея Плетенецкаго* съ братією, яже о Христѣ, благословихомъ его и благословляемъ.» Вотъ еще свидѣтельство, въ дополненіе къ сказаніямъ о началѣ Печерской типографіи въ тогдашнихъ кіевскихъ книгахъ (напримѣръ, въ *Анеологіонѣ* 1619 г.). Оеофанова грамота приводится въ грамотѣ Московскаго

патріарха *Іоакима*, данной печерской лаврѣ 1688 года. Сей приснопамятный іерархъ, бывшій въ первой половинѣ семнадцатаго вѣка ученикомъ Кіевобратской коллегіи, а въ срединѣ того вѣка инокомъ Кіево-Межигорскаго монастыря, конечно, перешелъ въ Москву съ тогдашнимъ, вѣрнымъ знаніемъ о началѣ книгопечатанія Кіевского; а потому свѣдѣніе о томъ, сохранившееся въ грамотѣ 1688 года, важно для насъ, какъ свидѣтельство того вѣка, до исхода его существовавшее и въ Кіевской Руси и въ Московской. Заслонилося было оно вымышленнымъ сказаніемъ *восемнадцатаго* вѣка, въ продолженіе его господствовавшимъ, и колебательнымъ освобожденіемъ отъ него, происходившимъ въ началѣ нынѣшняго, *девятнадцатаго* вѣка. Но когда оно уже возобновилось сполна, въ *двадцатые* годы сего столѣтія, оправданное изслѣдованіями и соображеніями строго научными, тогда напрасными оказываются всѣ новыя отступленія отъ него и повороты къ прежнимъ недоразумѣніямъ и предположеніямъ.

Въ 5-й главѣ моей «книжной Старины Южнорусской» помѣщенной въ 3-й книгѣ *Кіевлянина* (1850 г.), перечислено 32 книги, напечатанныя въ кіевопечерской типографіи, въ *первый* періодъ ея бытія (1616—1632 гг.), начиная съ *Часослова* 1617 г. и до *Евхаристиріона* 1632 г. включительно. Съ той поры донинѣ, къ тому списку первопечатныхъ кіевскихъ книгъ прибавились двѣ новоузнанныя книги:

1. *Акаѣстикъ Успенію пресв. Богородицы*. 1625 г. въ 4-ву.

2. *Житія преп. Памвы и св. мученицы Акилины.*
1626 г. въ 4-ку.

(См. въ *Дополненіяхъ къ Очерку Ундольскаго*, составленныхъ А. Θ. Бычковымъ, номера 5 и 6.)

Такъ медленно въ славянорусской библіографіи совершается дѣйствительное приращеніе ея свѣденій о первопечатныхъ изданіяхъ кievской и другихъ типографій стародавнихъ!

М. Максимовичъ.

17 Марта, 1872 года.

Михайлова-Гора.

Базиліанскіе монастыри въ кievской губерніи.

При польскомъ королѣ Станиславѣ Августѣ базиліане добровольно вызвались содержать при монастыряхъ общественныя школы. Школы, содержавшіяся базиліанами, были при базиліанскихъ монастыряхъ: въ Варѣ, Березвицѣ, Борунахъ, Бугичѣ, Любарѣ, Острогѣ, Овручѣ, Шаргородѣ, Уяздовѣ, Вильнѣ, во Владимирѣ Волынскомъ, Жировицахъ, Лядахъ, Бытенѣ, не говоря уже о приходскихъ церковныхъ училищахъ бывшихъ при всѣхъ почти монастыряхъ ¹⁾. Была такая же школа и при монастырѣ базиліанскомъ въ Уманѣ. Въ средѣ самаго же базиліанскаго ордена составлена

¹⁾ Dzieje Kościoła wyzn. Helweckiego, t. I. p. 1804; Encyclopedia powszechna t. 2. p. 1803.

была учебная комиссія, имѣвшая право слѣдить за фундами, суммами и доходами монастырскими и-побуждать въ устройству и заведенію школъ ¹⁾. Эта-то учебная комиссія и возведа базилианскую школу въ Уманѣ на степень шести-классныхъ учебныхъ заведеній. Школа эта съ большою охотою посѣщаема была молодежью, и лучшимъ временемъ процвѣтанія ея былъ 1784 годъ,—въ этомъ году въ уманской базилианской школѣ было 400 воспитанниковъ. Во время извѣстной рѣзни уманской многіе изъ воспитанниковъ и ректоръ ксендзь Костецкій заплатились жизнію; но не смотря на это, непосредственно послѣ водворенія въ Уманѣ мира и порядка, уманская базилианская школа вдругъ пополнилась учениками ²⁾. Даже въ первой половинѣ XIX столѣтія уманская базилианская школа преимуществовала предъ другими школами, находящимися въ вѣдѣніи базилианскаго ордена. Извѣстно по крайней мѣрѣ то, что въ уманскую школу поступали лица состоявшія въ числѣ братіи другихъ базилианскихъ монастырей, поступали при томъ съ цѣлію получить болѣе обширное образованіе. Такъ 2 Ноября 1826 года Анаклетъ Данилевичъ-діаконъ, выѣхавъ въ школу уманскаго базилианскаго монастыря *для науки*, какъ говорится въ актахъ Тригороскаго Преображенскаго базилианскаго монастыря Волынской губерніи.

Правила, какія наблюдались базилианами въ отношеніи воспитанниковъ, обучавшихся въ монастырскихъ базилианскихъ школахъ и жившихъ въ монастыряхъ, были изложены на Брестской генеральной капитулѣ 1772 года и на капитулѣ Тороканской 1784 года. Мы изложимъ эти правила въ томъ видѣ, въ какомъ они въ 1784 году предписаны были, для

¹⁾ Лукашевичъ. *Historya szkoł.* t. 2. p. 245 и дал.

²⁾ *Historya szkoł.* Лукашевича. t. 5. p. 264. 265.

школь всѣхъ вообще базилианскихъ монастырей и для школь тѣхъ же монастырей Киевской губерніи, протоархимандритомъ Порфириемъ Вожинскимъ. Вотъ эти правила:

1) Сообразно съ давнимъ обычаемъ дозволяется учащимся выходить изъ хора въ школьные дни на утрени послѣ: «Богъ Господь,» исключая двухъ седмичныхъ очередныхъ, которые должны оставаться до конца утрени. Когда нѣтъ уроковъ всѣ должны быть въ хорѣ.

2) Лекціи въ классахъ должны продолжаться утромъ отъ 8—10 часовъ, а послѣ обѣда отъ половины 3 до конца 4 часа. Приготовление къ классамъ начинается утромъ въ четверть 7 часа и продолжается до трехъ четвертей 8 часа по полудни, — по крайней мѣрѣ одинъ часъ, послѣ вечерни $\frac{3}{4}$ часа. Приготавливаться должны всѣ вмѣстѣ и безъ исключенія, въ молчаніи, чтобы одинъ другому не мѣшалъ. На эти школьныя занятія недель (училищный сторожъ) даетъ знать трапезнымъ звонкомъ, агг. профессоры въ точности должны наблюдать, чтобы учащіеся приходили на срокъ, молчали и усердно занимались наукою.

3) На академическіе уроки ученики должны ходить три раза въ седмицу. По данному трапезному звонку, всѣ должны собраться къ воротамъ съ монашескою скромностію и молчаніемъ, потомъ идти рядомъ, подъ наблюденіемъ отцовъ профессоровъ, поочередно, согласно росписанію, и такимъ же образомъ возвращаться изъ академіи въ монастырь, не заходить съ пути нигуда.

4) Такъ какъ учащимся и ведущимъ сидящую жизнь необходима прогулка за городомъ для движенія на свѣжемъ воздухѣ, то настоятель монастыря, а въ его отсутствіе намѣстникъ долженъ наблюдать, чтобы означенныя прогулки совершались въ свободные дни послѣ обѣда, или послѣ ужина, смотря по

обстоятельствамъ времени и погоды, а лѣтомъ въ день воскресный послѣ ужина. Во время прогулки ни одинъ изъ учащихся не долженъ оставаться въ монастырѣ, выходить и возвращаться должны всѣ вмѣстѣ, подъ надзоромъ двухъ или одного профессора. Если же сіи послѣдніе по чему либо не могутъ сопровождать ихъ во время прогулки, то это поручается благонадежному старцу.

5 Тороканская базилианская капитула (1784 г.), желая возвысить успѣхъ въ наукахъ, требовала отъ монастыря особенной заботы, чтобы посылаемые въ Римъ знали греческій языкъ, а изучающіе богословіе дома—языкъ еврейскій; прочіе студенты—языки: французскій, нѣмецкій, италіанскій и даже англійскій. Профессоры должны заботиться, чтобы ихъ слушатели ежедневно повторяли предъ ними то, о чемъ прежде было имъ читано, и чтобы одинъ или два раза въ седмицу производились ученые диспуты. Для этого одинъ говорить урокъ, а другой возражаетъ ему и требуетъ отвѣта. Это продолжается около часа. Диспутъ начинается не прежде, какъ высказано будетъ предложеніе и доказательства на него. Диспутъ бываетъ также мѣсячный, продолжающійся два часа, исключая двухъ послѣднихъ мѣсяцевъ года. Во время диспута по философіи возражаютъ ученѣйшіе, слушатели богословія, а по богословеснымъ предметамъ дѣлаютъ вопросы прочіихъ факультетовъ наставники. Если же въ провинціальной школѣ преподаются не всѣ науки, а одна, или нѣсколько, тогда къ диспуту приглашаются другіе ученые мужи, или наставники изъ другихъ мѣстъ. Публичные диспуты при окончаніи наукъ, продолжаются до трехъ часовъ съ промежутками.

6 Богословіе нравственное должно изучать чрезъ разрѣшеніе недоумѣній или случаевъ совѣсти. Для этого из-

бирается какой либо день седмицы, и случай или недоумѣніе совѣсти излагается на бумагѣ, потомъ разрѣшается; вопросъ и разрѣшеніе записываютъ въ книгу съ означеніемъ года, мѣсяца и дня, когда это происходило. Если почему либо не можетъ быть изложено и записано правильное рѣшеніе вопроса, то причина этого отмѣчается въ книгѣ. Потому—то провинціалы или ихъ повѣренные, во время своей канонической визитаціи, должны повѣрять эти книги во всѣхъ монастыряхъ, и если замѣтятъ, что какой либо вопросъ совѣсти не рѣшенъ по небрежности, то виновные должны строго за это быть наказываемы.

7 За опаздываніе на домашніе уроки и лекціи, опущеніе уроковъ, лѣность, разсѣяніе, выходъ безъ нужды на коридоры другихъ классовъ, нескромное ходженіе въ академію, упорство, ссоры и т. п.,—наставники должны исправлять провинившихся учениковъ увѣщаніями, поклонами, коленно-стояніемъ, требованіемъ, чтобы оскорбившій *цѣловалъ ноги обиженнаго* и т. п. Настоятель въ случаѣ неисправленія, придумываетъ для этого другія мѣры.

8. Вакаціи для учащихся должны начинаться 19 Іюля въ день преподобныхъ Макрины, сестры, св. Василия Великаго, а оканчиваться—16 Сентября въ день Іосафата (Бунцевича).¹⁾

Всѣ эти правила школьнаго устава во всей полнотѣ и аккуратности выполнялись и въ школѣ уманскаго базилианскаго монастыря. Фундаторъ монастыря Потоцкій въ своей ерекціи вмѣнилъ въ непремѣнный долгъ базилианамъ уманскаго монастыря тщательно слѣдить за образованіемъ юношества въ своей школѣ, наставлять молодое юношество въ

¹⁾ См. Вѣст. юго-запад. 1867, кн. V стр. 81—83. отд. II.

въ св. вѣрѣ католической. Фундаторъ же предписалъ базиліанамъ: имѣть за студентами надлежащій присмотръ и держать ихъ въ послушаніи, — не дозволять заводить въ городѣ никакихъ безпорядковъ и бунтовъ. Во время же вакаціонное не позволять студентамъ придумывать какія нибудь неприличныя игры; студенты должны проводить вакаціонное время въ самыхъ скромныхъ и невинныхъ играхъ. Когда среди каникулъ случались дни праздничные, студенты должны были присутствовать при совершеніи литургіи; кромѣ того должны были присутствовать при литургіи совершаемой о здравіи и благоденствіи фундатора. Послѣдняго рода литургія должна была быть совершаема «на вѣчные часы» въ каждую четверть года; по смерти же фундатора въ означенное время должна была быть совершаема литургія заупокойная. При богослуженіи, какое когда только совершалось въ уманскомъ базиліанскомъ монастырѣ, обязывались присутствовать и студенты.

Такимъ образомъ Потоцкій хотъ въ общихъ и братскихъ положеніяхъ начерталъ во своей ерекции для базиліановъ уманскихъ монастырскій и школьный уставъ, который въ послѣдствіи расширила Торокинская капитула. Онъ указалъ базиліанамъ, что они должны были дѣлать поселившись въ Уманѣ и для этого предложилъ имъ всевозможныя удобства. Вообще нужно сказать, что уманскій свято—Богородицкій базиліаскій монастырь обязанъ своимъ существованіемъ исключительно фундатору своему Франциску Салезію Потоцкому. Какъ фундаторъ уманскаго базиліанскаго монастыря Потоцкій пользовался особенною благосклонностію высшихъ должностныхъ лицъ базиліанскаго ордена. Такого рода благосклонность съ искреннею благодарностію выразилъ Потоцкому Фелиціанъ Володковичъ архіепископъ—митрополитъ Кі-

евскій и всея Россіи (Уніатскій) въ собственноручномъ письмѣ къ немуселѣдующаго содержанія;

«Ясневельможный Пане!

Усиленные старанія Ясневельможнаго пана добродѣя о распространеніи славы Божіей и сдѣланные фундуши, какъ величайшая заслуга, служатъ для меня побужденіемъ принести Ясневельможному Пану мою искреннюю благодарность за то, что стараешься увеличивать славу Божію въ обрядѣ ввѣренномъ моему смотрѣнію. Эрекцію и фундушъ коллегіи ксендзовъ базилиановъ въ Уманѣ, сдѣланный по твоей щедрости подписываю и одобряю. Желая и впредь заслуживать прежнюю Ясневельможнаго пана добродѣя преданность, имѣю честь объявить, что я пребываю Ясневельможнаго пана добродѣя благожелательнѣйшимъ и нижайшимъ слугою

Фелиціамъ Володковичъ Архіепископъ Митрополить рукою собственною ¹⁾.»

Въ заключеніе нашего историческаго извѣстія объ уманскомъ свято-Богородицкомъ базилианскомъ монастырѣ прилагаемъ полный текстъ новой фундаціи Потоцкаго данной имъ уманскому базилианскому монастырю въ томъ же 1766 году 7 февраля. Вотъ эта фундація, найденная нами въ актахъ уманскаго базилианскаго монастыря:

Францискъ Салезій з Потока на Крыстынополю, Брагиловъ, Могилевъ, Струсовъ, Хоростковъ, Брунцу, Витковъ, Угрыновъ, Тульчинъ и Уманю Потоцкій, Воевода Генераль земель Кіевскихъ, Белзкій, Рубчинскій, Грубешовскій Староста.

¹⁾ Заимствовано изъ рукописныхъ актовъ Уманскаго базилианскаго монастыря.

Во имя Святой и нераздельной Троицы
Отца и Сына и Духа Святого. Аминь.

На вѣчную память всѣмъ вобще и каждому з особна
настоящаго и наступающаго *cujuscunque status et conditionis*
вѣку людямъ ознаймую. Ижъ я з непребранныхъ даровъ Бо-
жихъ, *in suis manibus sunt omnia* и Котораго найвызшимъ
жондомъ *Regna, Regesque reguntur*, будучи въ тымъ дочес-
нымъ жытью гойнѣ *de super* охраняемый въ разлеглыхъ до-
брахъ, маентностяхъ и державахъ, этотъ единый умыслъ
предпринимаю (безъ жадной брывды преемниковъ моихъ):
абы честь и хвала Богу-заступнику разпространялась въ
повѣренныхъ мнѣ отъ Бога такъ многихъ подданныхъ, а
то чрезъ науки усердные миссіонерскіе катехизмы и казанія,
для чего чыню тую мою добровольную фундацію и ерекцію на
велебныхъ въ Богу отцовъ миссіонеровъ, закону святого
Василія Великаго, провинці Русской подъ титуломъ про-
текціи святѣйшей Маріи Дѣвы въ мѣсцѣ моемъ дзѣдзичномъ
Уманѣ, гдѣ наибольше Руси повсѣхъ добрахъ моихъ Украин-
скихъ неутвержденной въ артыкулахъ вѣры святой Католичес-
кой чрезъ науки духовныя, требующей просвѣщенія, находится,
надавая вѣчными часы туужъ мою фундацію новую взвышѣ
помянутымъ велебнымъ отцамъ базилианамъ католикамъ
з святымъ римскимъ костеломъ зедночонымъ въ добрахъ
мѣсцѣ моемъ дзѣдзичномъ Уманѣ пляцъ достаточный на
церковь, школы и резиденціи кляшторныя и другіе потреб-
ные будынки *ad commoditatem* законниковъ, также на фольва-
рогъ з помѣшканемъ для челяди, броварь, шпихлирь (амбаръ)
и огородъ на предмѣстьи для большой выгоды кляшторной
и безопасности отъ огня. Грунтъ снятый на планѣ, вымѣ-
ренный и означенный чрезъ землебра имці пана Ромера. И
то все моимъ боштомъ дѣлано оразъ адорнаментомъ церков-

нымъ и другими реквизиатами до выгоды вляшторной и оздобы церкви относящихся, а на содержаніе особъ духовныхъ на каждаго по триста злотыхъ добръ деревни Гредзоновки до Уманя принадлежащей, также деревню Гредзоновку з подданными, арендою корчемною, млынами, ставами, полями, сѣнокосами, ородами, лѣсами и всякими *in genere* пожитками подлугъ маппы чрезъ помянутаго имці пана Ромера землемѣра въ року прошлымъ тысяча семсотъ шестдесятъ пятимъ зъ воли моей составленной и линією на тойже маппѣ ограниченный. Дуку средній скарбовый названный чрезъ комиссара означенный положено належать до тойже деревни Гредзоновки, ораз до той же фундаціи *titulo* фольварку монастырекъ подъ Маньковкою въ добрахъ моихъ дзѣдзичныхъ до волости уманской принадлежащихъ такожь з подданными при томъ же монастырку находящимися и арендою корчемною, ставами, лѣсами подлугъ особливою маппы чрезъ тогожь имці пана Ромера землемѣра з воли моей въ року томъ же прошлымъ составленной, знаками на маппѣ ограниченной, особливимъ инвентаремъ такъ деревни Гредзоновки, якожь и монастыри а подъ Маньковкою находящагося чрезъ комиссара описанными *in genere* со всякими пожитками з того прекустоушыцею (предосторожностію), абы арендаръ до того монастырка подъ Маньковкою находящагося принадлежащій теперъ и въ дальши лѣта назначаеый одъ велебныхъ отцовъ базилиановъ и въ той же арендѣ живущій трунковъ жадныхъ до поближшихъ деревень моихъ подданнымъ моимъ подвозить, давать а ні борговать, важныя тылько шчигульне подданнымъ и людямъ вляшторнымъ шыньковалъ, ежели бы же важилъ подданнымъ моимъ з добръ моихъ давать, борговать, тогда на скарбъ мой безъ жаднаго интересованя и охраны ихъ мосцей всендзовъ базилиановъ за каждымъ до-

водомъ повиненъ дать гривень двѣсти польскихъ, которо-
велебни ксендзы базилиане протежировать немогутъ.

Облигаціи нынѣшней фундаціи до выполненія велебнымъ
ксендамъ базилианамъ (до другихъ неотносящихся) суть: абы
разъ на завше при кляшторѣ и церкви уманской ксендзовъ
базилиановъ особъ четырнадцать, то есть миссіонеровъ четыре,
профессоровъ столькожъ либо больше, кгда того собраніе сту-
дентовъ почавши од школъ низшихъ ажъ до богословія мораль-
наго требовать будетъ такъ однакожъ, абы неменьше законни-
ковъ якъ особъ четырнадцать въ самомъ кляшторѣ уманскомъ
жило, считая между ними суперіора, вигарія, духовниковъ,
проповѣдниковъ, закрыстыяна и другихъ до набоженства
et obsequia Religiosa потребныхъ. При монастырку же мань-
ковскимъ двое актуальныхъ пресвитеровъ для большей хвалы
Пана Бога и выгоды поближшихъ деревень continuo мешкали
и цижъ велебни ксендзы базилиане въ уманѣ живущіе адукацію
молодежи од наименьшихъ школъа жъ до моральной теологіи
въ вѣрѣ святой католической якъ найприхильнѣйшую дава-
ли. Студентовъ же въ належитомъ дозорѣ и карности (по
виновеніи) трымали и онымъ жаднымъ въ мѣсцѣ бунтовъ
(клутни) зачынать и въ часѣ начинающихся вакацій вы-
мыслять игръ не допускали, которыхъ, когда они имѣють
практиговатся за реквизицію замковою приличною скромно-
стію здерживали, подѣ часѣ литургій святыхъ memento pra-
ctico more, также мшу святую въ тыждень одну конвекту-
альну спѣваную вѣчными часы за фундаторовъ живыхъ
мѣвали и что четверть року за душу Станислава, за жиз-
ни моей и за жены моей, а посмерти нашей такъ pro anima
Stanislai, якожъ Francisci Salesii et Anna и ихъ на потымъ
преемниковъ отправляли. Миссію въ добрахъ моихъ генеральне
во всѣхъ ключахъ добръ Уманскихъ consequenter въ однихъ

одправивши до другихъ переходя и ягъ часть выстарчить ad minimum два разы на рокъ такъ въ принципальныхъ мѣстахъ, (городахъ) ягъ и мѣстечкахъ и гдѣ тылько будетъ способность до хвалы пана Бога а позысканя збавеня душъ людзкихъ з науками духовными, катехизмами и казаніями мѣвали, каторымъ ксендзамъ миссіонерамъ канвой з мѣсца до мѣсца коменданты моихъ добръ давать а диспозыторове и губернаторове мои quoad sufficientiam выгоду чинить будутъ. Ежели бы же потребность указала въ добрахъ моихъ, гдѣ миссія отправляться будетъ, тогда юрысдыкцію или посессію имѣющихъ людей до слуханя миссіи заохочивать и приказывать владою дворскою обязаны и должны суть, каторымъ тую мою фундацію разъ назавше диспону. Помянутую же деревню Гредзонову и монастырекъ Маньковский яго на вѣчный фундушъ тымъ же велебнѣмъ ксендзамъ базилианамъ нынѣшнюю фундацію мою записалъ и записую, на потымъ ани я самъ, ани преемники мои, до тойже деревни Гредзоновки интересоваться не могутъ и овшемъ з всякого права моего in Rem вляштору тогожъ уманскаго з преемниками моими отрекаюсь, оразъ для ограниченя подлугъ маппъ и линий на тыхъ маппахъ положонныхъ Коморника котораго кольвекъ и для означенія концовъ и иными знаками граничными на пришлоу весну спроважу, который то фундушъ de nova radice и ерекцію мою добровольную и ничимъ никогда не нарушеную чрезъ меня и преемниковъ моихъ въ притомности найпревелебнѣйшаго въ Богу Имці ксендза Юсафата Сѣдлецкаго, опата Овруцкаго закону святого Василия Великаго провинціи русской подъ титуломъ святѣйшей Маріи дѣвы протекціи Провинціала, имѣющаго зупелную моць и владу въ цѣлой провинціи et de Commissio illustrissimi et Reverendissimi generalis, ягъ имѣть хочу, такъ при вытисненю печати моей.

для большей ваги и валиору рукою моею, властною подписавшы Актами Кгородскими Белзкими cum ingrossatione тогожъ фундушу закрѣпить опредѣляю. Adimplendo же legem тую фундацію часу способнаго въ земствѣ которымъ кольвегъ zapszysiadz обовязываюсь. Дѣялось то въ Крыстынополю дня седмого мѣсяца Февраля тысяча семсотъ шестдесять шестого года. Францискъ Салезій Потоцкій Воевода Генераль земель Киевскихъ¹⁾.

Н. Трипольскій

ПОУЧЕНІЕ

ПРИ ГРОБѢ ЖЕНЫ СВЯЩЕННИКА Б—цева.

При гробѣ жены, молодой жены, доброй матери, и при томъ жены священника, есть надъ чѣмъ подумать; и надъ тобою, почившая, нельзя не призадуматься.

Не добро быти единому человеку на земли: изрече прамудрость Божія еще въ началѣ бытія человѣка, — *сотвори мѣ ему помощника по нему*, — и вотъ создается, по волѣ Божіей, жена Ева мать жизни, помощница, подруга и утѣшительница мужа. Что не говорите о такъ называемыхъ несчастныхъ супружествахъ несоотвѣтствующихъ своему назначенію, а жена все таки остается матерью жизни, помощницею, подругою и утѣшительницею жизни мужа, ничѣмъ и никѣмъ незамѣнимою; и потеря жены, этото друга жизни, для мужа горе, тяжкое горе. Это горе тѣмъ тяжелѣе для тебя, собрать мой, что ты лишаешься друга твоей жизни въ такихъ раннихъ лѣтахъ, что лишаешься въ ней матери твоей малютки, лишаешься такой дорогой подруги, какою была твоя супруга, что ты лишаешься подруги жизни, будучи пастыремъ, священникомъ.

Всего около пяти лѣтъ, прожилъ ты жизнью семьянина; только что началъ входить въ роль семьянина, отца семейства; только что вы свили себѣ свое семейное гнѣздо; только что жизнь ваша стала улыбаться вамъ, какъ вы сами вы-

¹⁾ Приведенная ерекція заимствована изъ актовъ уманскаго базилианскаго монастыря. Текстъ ея — близокъ къ подлиннику.

ражались и вотъ счастливая семейная жизнь ваша разстроивается, семейное гнѣздо рушится; молодое многообщающее супружество разрывается. Какъ бы для воспоминанія о семейномъ горѣ осиротѣвшему супругу оставляется дитя безъ матери... Плачь и слезы его будутъ долго долго самою жгучею болью отзываться въ сердцѣ осиротѣвшемъ... Гдѣ моя мать? скажетъ бѣдная сиротка, если Богъ дастъ ей возрасти до первыхъ проблесковъ сознанія. Нѣтъ у меня матери, скажетъ потомъ эта сиротка, когда Богъ приведетъ расти ей въ кругѣ своихъ сверстницъ, испытывающихъ материнскія ласки. Какова была моя мать? расскажите мнѣ, станетъ она спрашивать у отца и у другихъ ближнихъ, въ минуты глубокаго раздумья: и всѣ эти вопросы ея какою грустью будутъ отзываться въ ея нѣжномъ сердцѣ, въ сердцѣ ея родителя и окружающихъ?... Мать! зачѣмъ оставляешь такъ безвременно твою дочь малютку? Боже! зачѣмъ отнимаешь мать у дитяти, неумѣющаго отличать правой руки отъ лѣвой? Зачѣмъ отнимается у молодого супруга подруга жизни, которая была для него ангеломъ утѣшителемъ, истинною помощницею въ его не легкой жизни.

Горе твое, осиротѣвшій собратъ мой, уже и въ томъ, что ты лишаешься такой дорогой помощницы твоей, но горе твое еще и въ томъ, что съ этого времени, какъ бы ты ни устроилъ свою жизнь, людской зазирающій глазъ станетъ зорче прежняго слѣдить за твоею жизнію и, пожалуй чего добраго, станетъ видѣть и въ твоей вдовьей жизни то, чего въ ней и не будетъ, — злоязычные уста, чего добраго, станутъ распространять на счетъ тебя такія рѣчи, какихъ ты безъ сомнѣнія не будешь заслуживать. Вотъ тебѣ къ одному вѣсту прибавится еще и другой, обвитый клеветою людскою. Дай Богъ тебѣ силу и умѣнье поставить себя выше всѣхъ этихъ мелочей и дразгъ житейскихъ.

Но все таки этими и подобными благожеланіями твое горе не облегчается, собратъ. Ты грустишь и плачешь о потерѣ невозвратимой... и плачь!...

Но плачь небезутѣшно. Ты священникъ, ты самъ учитель вѣры; покажи теперь на дѣлѣ, что ты вѣришь вѣрно, вѣришь въ мудрый и благой промыслъ Божій, который въ жизни нашей все направляетъ къ лучшему, — и изъ зла дѣ-

лаетъ добро; покажи на дѣлѣ, что ты смотришь на смерть чью бы то нибыло, не какъ на уничтоженіе, а какъ на перемѣну формы жизни, перемѣну не избѣжную—къ лучшему; покажи теперь на дѣлѣ, что ты вѣришь въ достоинство жизни, украшенной добромъ, что о такой жизни нѣтъ нужды много грустить; покажи теперь на дѣлѣ, что ты вѣришь въ таинственную связь душъ, здѣсь живущихъ и туда отходящихъ; покажи здѣсь на дѣлѣ вѣру твою въ загробную встрѣчу душъ родственныхъ между собою и въ вѣчно-блаженную жизнь этихъ душъ.

Какъ учителя и проповѣдники вѣры Христовой мы и не думаемъ утѣшать тебя, если только ты нуждаешься въ утѣшеніи нашемъ чѣмъ либо другимъ, какъ только святою утѣшительною вѣрою Христовою.

Теперь къ тебѣ моя рѣчь, отходящая отъ насъ. Гряди ты съ миромъ въ свой путь. Твои временные останки съ подобающею честью мы сложимъ въ одной изъ горъ Кіевскихъ, какъ сѣмя для твоего будущаго тѣла, тѣла, безсмертнаго Душа же твоя на празднованіе страстей Христовыхъ и Пасхи Христовой да грядетъ въ общество небожителей, къ Богу, откуда и вышла. Но не забывая назирать и на нашу грѣшную землю; хоть несчастною, твоимъ таинственнымъ присутствіемъ съ любовью во кругъ твоихъ родныхъ, близъ оставляемаго твоего любимаго супруга и особенно при колыбели твоей малышки; будь для ней невидимымъ ангеломъ хранителемъ, когда уже Господь не судилъ тебѣ ласкать ее въ твоихъ материнскихъ объятіяхъ.

Затѣмъ, Прости душа отходящая отъ насъ!

Прости до загробнаго свиданія съ тобою! Аминь.

Свящ. Троцкий.

14 апр. 1872 г.

Содержаніе: а) О началѣ книгопечатанія въ Кіевѣ мнимомъ и дѣйствительномъ. б) Базилианскіе монастыри въ Кіевской епархіи в) Слово при гробѣ жены священника Б—цева.

Печ. позвол. іевъ 27 апрѣля 1872 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ.**
Въ типографіи И и А Давиденко Тип. аренд. С. Кульженко и В. Давиденко